Н. Е. АНДРЕЕВ

# Об авторе приписок в лицевых сводах Грозного*

## I

Исправления текста и дополнения его в так называемом Синодальном списке Никоновской летописи, охватывающем годы 1535—1542 (март)[1] и 1553 (август)—1558,[2] а также в так называемой Царственной книге, излагающей события с сентября 1533 по 1553 г.,[3] неоднократно привлекали внимание историков из-за ряда важнейших политических сведений, в них сообщенных, и благодаря тому, что они обнаруживают ту редакционную работу, которая проводилась над русскими летописями.

Целью настоящей статьи является установление личности возможного автора этих приписок, которые, как указал С. Ф. Платонов, редактор XIII тома ПСРЛ вышедшего в 1904 г. (первая половина тома) и в 1906 г. (вторая половина тома), все «писаны одною и тою же скорописью и сделаны, без сомнения, тем же самым лицом».[4] Значит, если бы удалось установить хотя бы в одной приписке несомненную принадлежность ее какому-либо деятелю XVI в., весь вопрос мог бы считаться более или менее разъясненным, а зная личность автора, было бы легче определить степень достоверности известий, сообщенных им.

Следует указать, что первые конструктивные соображения по этой теме можно найти у А. Ясинского, который, хотя и не занимался специально приписками, сделал в 1889 г. существенное и верное наблюдение, что Грозный «вытребовал из архива бумаги, относящиеся к отъезду и пытке в деле князя Ростовского»,[5] в связи с сыском по доносу на Старицких дьяка Савлука Иванова в 1563 г. Как известно, уточнение деталей этого дела составляет содержание приписки под 1554 г. в Синодальном списке.[6]

Ясинский высказал также мнение, отчасти не потерявшее значение и теперь,[7] что «официальная московская летопись составлялась при архиве и просматривалась самим государем; до весны 1560 г. составлял ее Але-

---

* Приписки, сделанные неизвестным автором на лицевых летописных сводах XVI в. (Синодальный список Никоновской летописи и Царственная книга), представляют собой один из интереснейших памятников древнерусской публицистики и не раз привлекали внимание советских исследователей (Д. Н. Альшиц, С. Б. Веселовский, И. И. Смирнов и др.) Предоставляя в настоящем томе место доценту Кембриджского университета Н. Е. Андрееву для подробного изложения его взглядов (до сих пор не излагавшихся на русском языке) на происхождение и авторство приписок, редакция ТОДРЛ предполагает в одном из последующих томов вновь вернуться к этому вопросу

[1] ПСРЛ, т. XIII, ч. 1. СПб., 1904, стр. 87—142.

[2] Там же, стр. 234—300

[3] ПСРЛ, т. XIII, ч. 2. СПб., 1906, стр. 409—532.

[4] Там же, стр. VII. С этим мнением согласны и все другие исследователи, видевшие оригиналы летописей.

[5] А. Ясинский. Московский государственный архив в XVI веке. — Университетские известия Киев, 1889, № 5, стр. 29 и сл

[6] ПСРЛ, т XIII, ч. 1, стр. 237—238.

[7] Д. С. Лихачев. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.—Л., 1947, стр. 372—373.